

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล
ของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา¹

THE QUALITY OF WORK LIFE OF THE PERSONNEL AFFECTING
EFFECTIVENESS OF THE PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA PROVINCE PRISON

ปรีชา พันธุ์เมือง²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา 1) เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา 3) เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา การศึกษาในครั้งนี้เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือบุคลากร สังกัดเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ จำนวน 95 คน โดยผู้วิจัยได้กำหนดให้เป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาในครั้งนี้ทั้งหมด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติสหสัมพันธ์เพียร์สัน และการวิเคราะห์สมการถดถอย เชิงพหุคูณ

ผลการศึกษาพบว่า 1) คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด 3) คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน, ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน, ด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์และความรับผิดชอบต่อสังคม, ด้านโอกาสและการพัฒนาความสามารถ, ด้านประชาธิปไตยในองค์กร และด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ หากคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรดี ก็จะส่งผลให้เรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาสามารถดำเนินงานได้ตามภารกิจและหน้าที่ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน

คำสำคัญ : คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร, ประสิทธิภาพของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

¹ บทความนี้เป็นส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

² นักศึกษาปริญญาโท โครงการทวิปริญญาโทหลักสูตรทวิปริญญาโททางรัฐประศาสนศาสตร์และบริหารธุรกิจ สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติจังหวัดจันทบุรี มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Abstract

The objectives of this study are: 1) to study the quality of work life of prison personnel, Ayutthaya Province, 2) to study effectiveness of the Phra Nakhon Si Ayutthaya Province Prison, 3) to study the quality of work life of prison personnel, Ayutthaya Province affecting effectiveness of the Phra Nakhon Si Ayutthaya Province Prison. The data were collected from using questionnaires. The sample group used in this research are 95 people as follows: prison personnel, Ayutthaya Province, government employees, and employees. The statistics used for data analysis were Frequency, Percentage, Mean, Pearson's correlation Standard Deviation, and Multiple Regression Analysis.

The results of the study found that 1) the quality of work life of prison personnel, Ayutthaya Province overall and aspects was at a high level, 2) effectiveness of Phra Nakhon Si Ayutthaya Province Prison overall and aspects was in the highest level, and 3) the quality of work life of prison personnel affecting effectiveness of the Phra Nakhon Si Ayutthaya Province Prison, six factors including of social integration or collaboration, job security and advancement, consideration of benefits and social responsibility, opportunity and ability development, democracy in the organization and adequate and fair compensation significantly at 0.05. That is, if the quality of work life of prison personnel is good, the Phra Nakhon Si Ayutthaya Province Prison will accomplish the goals effectively as well.

Keywords : the quality of work life of the personnel, effectiveness of the Phra Nakhon Si Ayutthaya Province Prison

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยได้มีการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ พ.ศ. 2504 ได้มีแผนพัฒนาประเทศ ฉบับที่ 1 จนถึงปัจจุบันประเทศไทย มีแผนพัฒนา ฉบับที่ 13 ซึ่งได้มีการพัฒนาภายใต้ยุคของการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วและตลอดเวลา โดยมุ่งที่จะพัฒนาคนเพราะมองว่าคนเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญในองค์กร (วิศุทธิณี ศิริสุวรรณพงศ์, 2559: 89) วัยทำงานซึ่งเป็นช่วงที่ยาวนานที่สุดกว่าช่วงใด ๆ ของชีวิต โดยส่วนใหญ่แล้ว ใช้เวลามากกว่าครึ่งชีวิตอยู่ในที่ทำงานเช่นกัน จะเห็นได้ว่าบุคคลจะใช้เวลาไปกับการทำงานมากกว่าการประกอบกิจกรรมอื่นๆ หากเวลา ส่วนใหญ่ในชีวิตของมนุษย์ได้อยู่กับสิ่งที่ตนเองพอใจ ชีวิตนั้นก็จะมีคุณค่าและมีความสุข ในทางตรงกันข้ามหากชีวิตมนุษย์ส่วนใหญ่ต้องผจญกับงานที่มีปัญหา น่าเบื่อ ไม่มีความเจริญก้าวหน้าในงาน ไม่มีความปลอดภัย ไม่มีเวลาให้กับครอบครัวก็จะทำให้เกิดความไม่สบายใจ ความกังวลใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อตนเอง บุคคลรอบข้างและองค์กร

คุณภาพชีวิตการทำงานเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารต้องสร้างให้เกิดขึ้นในองค์กร เพราะถ้าบุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดีจะทำให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจที่จะทำงาน ส่งผลต่อเนื่องถึงประสิทธิภาพในการทำงาน เกิดการพัฒนาฝีมือผลของงานออกมาดี เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงานและอุทิศตนในการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ คุณภาพชีวิตการทำงานจะมีผลกระทบต่อบุคคลและองค์กรทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน ซึ่งในปัจจุบันคุณภาพชีวิตในการทำงานเหมือนจะกลายเป็นหัวข้อที่สำคัญทางสังคม ที่ผู้บริหารองค์กรต่างๆ มุ่งให้ความสำคัญ และนานาประเทศได้ให้ความสนใจกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงานเนื่องจากการที่องค์กรจะประสบความสำเร็จหรือไม่จุดเริ่มต้นก็มาจากบุคลากรในองค์กรหากมีการบำรุงขวัญและกำลังใจ หรือมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ไปในทางที่ดีก็จะส่งผลดีต่อองค์กรไปในทางที่เจริญรุ่งเรืองขึ้น (ณัฐพันธุ์ เขจรนันท์, 2551: 109)

ดังนั้น เนื่องจากคุณภาพชีวิตการทำงานของมนุษย์ จัดได้ว่าเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญ ซึ่งเป็นปัจจัยกระตุ้น หรือดึงประสิทธิภาพขององค์กรให้เพิ่มพูนหรือถดถอยลงได้ ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่มีภารกิจหน้าที่แตกต่างจากข้าราชการพลเรือนทั่วไป เพื่อศึกษาว่าบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีคุณภาพชีวิตการทำงานอยู่ในระดับใด สิ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม, ด้านสิ่งแวดล้อมที่ถูกละเลยและปลอดภัย, ด้านโอกาสและการพัฒนาความสามารถ, ด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน, ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน, ด้านประชาธิปไตยในองค์กร, ด้านความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว และด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์และความรับผิดชอบต่อสังคม พร้อมทั้งระดับประสิทธิภาพขององค์กร โดยใช้ตัวบ่งชี้ 5 ตัว คือ 1) ปริมาณและคุณภาพการผลิต (production) 2) ประสิทธิภาพ (efficiency) 3) ความพึงพอใจ (satisfaction) 4) ความสามารถในการปรับตัว (adaptive mess) และ 5) การพัฒนาและการอยู่รอด (development) เพื่อจะได้ทราบสภาพที่แท้จริง และนำผล

การศึกษามาเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารได้พิจารณาประกอบการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาสร้างเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้มีประสิทธิภาพ ในการทำงาน และส่งผลดีต่อประสิทธิผลขององค์กร ต่อไป

คำถามในการวิจัย

คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา หรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อศึกษาประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ รวบรวมแนวความคิด ทฤษฎี เอกสาร และผลงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางการศึกษา เพื่อสร้างเป็นกรอบแนวความคิดของการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 1.1 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับคุณภาพชีวิตในการทำงาน
 - 1.2 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลขององค์กร
2. ข้อมูลทั่วไปของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น

คุณภาพชีวิตการทำงาน แนวคิดของ วอลตัน (Walton)
1. ค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม 2. สิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องลักษณะและปลอดภัย 3. โอกาสและการพัฒนาความสามารถ 4. ความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน 5. การบูรณาการทางสังคม หรือการทำงาน ร่วมกัน 6. ประชาธิปไตยในองค์กร 7. ความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว 8. การคำนึงถึงผลประโยชน์และความ รับผิดชอบต่อสังคม

ตัวแปรตาม

ประสิทธิผลขององค์กร แนวคิดของ กิบสัน (Gibson)
1. ปริมาณและคุณภาพการผลิต 2. ประสิทธิภาพ 3. ความพึงพอใจ 4. ความสามารถในการปรับตัว 5. การพัฒนาและการอยู่รอด

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่อง : คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยผู้วิจัยจะทำการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิผลขององค์กรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม และค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม ที่สำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งนี้กระบวนการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง โดยที่จำนวนขนาดของประชากรในการศึกษาครั้งนี้ เท่ากับ 95 คน ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดตามหลักการแปรผันร่วมกันระหว่างขนาดของกลุ่มตัวอย่างกับความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของ ที่ระดับความ

เชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 ด้วยวิธีการแทนค่าตามสูตร Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 77 คน แต่ผู้วิจัยเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีจำนวนน้อย สำหรับการวิจัยนี้จึงใช้จำนวนประชากรทั้งหมด 95 คน ในการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม เพื่อใช้เก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง แบบสอบถามลักษณะ เป็นแบบตรวจสอบรายการ (check list) จำนวนทั้งสิ้น 8 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดปลายปิด จำนวนทั้งสิ้น 40 ข้อ ประกอบด้วย

1. คำถามเกี่ยวกับคำตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรม จำนวน 5 ข้อ
2. คำถามเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่ถูกต้องลักษณะและปลอดภัย จำนวน 5 ข้อ
3. คำถามเกี่ยวกับโอกาสและการพัฒนาความสามารถ จำนวน 5 ข้อ
4. คำถามเกี่ยวกับความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน จำนวน 5 ข้อ
5. คำถามเกี่ยวกับการบูรณาการทางสังคม หรือ การทำงานร่วมกัน จำนวน 5 ข้อ
6. คำถามเกี่ยวกับประชาธิปไตยในองค์กร จำนวน 5 ข้อ
7. คำถามเกี่ยวกับความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว จำนวน 5 ข้อ
8. คำถามเกี่ยวกับการคำนึงถึงผลประโยชน์และความรับผิดชอบต่อสังคม จำนวน 5 ข้อ

โดยข้อคำถามที่ใช้ในการวิจัย ที่ใช้คำถามเป็นระดับความคิดเห็นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด เกณฑ์การให้คะแนนการตอบแบบสอบถามเป็นรายข้อ ดังนี้

	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปรผล แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ระดับ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยให้ค่าคะแนนสูงสุด ลบด้วยคะแนนต่ำสุด แล้วนำไปหารด้วยระดับที่ต้องการ

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

คะแนนเฉลี่ย	4.21 - 5.00	แปลความว่า	เห็นด้วยมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.41 - 4.20	แปลความว่า	เห็นด้วยมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.61 - 3.40	แปลความว่า	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.81 - 2.60	แปลความว่า	เห็นด้วยน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.80	แปลความว่า	เห็นด้วยน้อยที่สุด

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยจะดำเนินการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยทดสอบความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถาม ดังนี้

1. หาคความเที่ยงตรง (validity) ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้นจากการตรวจสอบเอกสารแนวความคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความถูกต้องในเชิงของเนื้อหา (content validity) ก่อนนำไปทดลองใช้

2. หาคความเชื่อมั่น (reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (try-out) กับบุคคลที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้ตอบ ที่มีต่อคำถาม ลำดับของคำถาม ความถูกต้องของคำถาม แล้วนำมาแก้ไขข้อบกพร่องก่อนออกเก็บรวบรวมข้อมูลจริง โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาช (Cronbach's Coefficient Alpha, อ้างถึงบุญเรียง, 2543, หน้า 58-60) โดยคำถามที่มีค่า Cronbach's Coefficient Alpha ต่ำกว่า 0.6 จะถูกตัดทิ้ง

ผลการทดสอบ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา ของครอนบาช (Cronbach's Coefficient Alpha) เท่ากับ 0.971 หรือมีค่าความเชื่อมั่น ที่ยอมรับได้ ร้อยละ 97 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เชื่อถือได้ ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท โดยผู้วิจัยมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ โดยใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 95 คน การแจกแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลนั้น รวบรวมจนครบจำนวน 95 คน

โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 95 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปประมวลผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิผลขององค์กร จากเอกสารรายงาน ตลอดจนรายงานการวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เอกสาร ตำรา วิทยานิพนธ์ รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง และจากวารสารของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ห้องสมุด หนังสือพิมพ์ รวมทั้งการสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยและการวิเคราะห์สรุปผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (descriptive analysis) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative analysis) ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (descriptive analysis) เพื่ออธิบายความคิดเห็นของคำตอบเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิผลขององค์กร

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (quantitative analysis) ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่ออธิบายระดับลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลระดับความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิผลขององค์กร โดยค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.2.1 สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistic) เพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูลด้วยค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

5.2.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistic) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ กับ ตัวแปรตาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และเพื่อพยากรณ์ถึงคุณภาพชีวิตการทำงานส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กร ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

5.2.3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการศึกษา

ผลการวิจัยเรื่อง : คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สรุปผลการศึกษา ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ คือ เพศชาย มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีอายุงานระหว่าง 6-10 ปี และ 20 ปีขึ้นไป บุคลากรส่วนใหญ่มีสถานะสมรส/อยู่ร่วมกัน ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งงานเป็นข้าราชการทั่วไป ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ส่วนควบคุมผู้ต้องขัง และมีรายได้ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน

2. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยรวมทั้งหมดมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 3.93 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยามากที่สุด คือ ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับมากที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็น โดยรวมทั้งหมดอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยทั้งหมดเท่ากับ 4.27 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านความพึงพอใจ มีความคิดเห็นอยู่ที่ระดับมากที่สุด

4. ผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรด้านต่างๆ กับประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สรุปผลได้ว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ทุกด้านมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ด้านการบูรณาการทางสังคม หรือ การทำงานร่วมกัน มีความสัมพันธ์มากกว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรด้านอื่นๆ

5. ผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สรุปผลได้ว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่ามีตัวแปรอิสระ 6 ตัว คือ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในด้านความมั่นคงและความก้าวหน้าในงาน คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในด้านการคำนึงถึงผลประโยชน์และความรับผิดชอบต่อสังคม คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในด้าน โอกาสและการพัฒนาความสามารถ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในด้านประชาธิปไตยในองค์กร และคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรในด้านค่าตอบแทนที่เพียงพอและยุติธรรมที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแปรอิสระ 6 ตัวมีความสามารถในการอธิบายประสิทธิผลขององค์กรได้ร้อยละ 89.2 โดยตัวแปรที่

สามารถอธิบายประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาที่ดีที่สุด คือ คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ด้านการบูรณาการทางสังคม หรือ การทำงานร่วมกัน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกัน มีความสำคัญมากที่สุด ดังนั้น หากเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต้องการให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตในการทำงานสูงขึ้น จึงควรมีนโยบายสนับสนุนคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ด้านการบูรณาการทางสังคมหรือการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข เช่น การจัดแข่งขันกีฬาภายใน การจัดกิจกรรมร่วมกันระดับหัวหน้างานกับผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีภายในองค์กรและลดความตึงเครียดจากการเข้าเวรยาม

2. ประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านความพึงพอใจ มีผลมากที่สุด ดังนั้น หากเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยามีการสนับสนุนและส่งเสริมสิ่งต่างๆ ให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจที่จะปฏิบัติงาน เช่น การมอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของบุคลากรแต่ละคน ทำให้บุคลากรเต็มใจในการทำงานและเกิดความพึงพอใจในงานที่ได้รับมอบหมาย เมื่อมีโอกาสก็ควรให้คำชมเชยให้กำลังใจ และใส่ใจดูแลบุคลากรผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรกับประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ด้านการบูรณาการทางสังคม หรือการทำงานร่วมกันมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มากที่สุด ดังนั้นการพัฒนาประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา จึงควรพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ด้านการบูรณาการทางสังคม หรือการทำงานร่วมกันให้ดียิ่งขึ้น เพราะจะมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของเรือนจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ต่อไป

4. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในวงกว้างในอนาคตจึงควรทำการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของบุคลากรของกรมราชทัณฑ์ และเรือนจำขนาดต่างๆ เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา คุณภาพชีวิตของบุคลากร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงนำผลการวิจัยมาพิจารณาเป็นแนวทางในการบริหารทรัพยากรมนุษย์ในกรมราชทัณฑ์ เรือนจำ ทัณฑสถาน และประการสุดท้ายสามารถนำผลการศึกษาไปใช้เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน และเป็นประโยชน์ทางการศึกษาแก่ผู้สนใจต้องการศึกษา และในการวิจัยในอนาคต

บรรณานุกรม

Gibson, J. L. & Others. (1998). Organizational: Behavior, Structure, Process. 3rd ed. Dallas; Texas: Business Publications, Inc.

Walton, R. 1973. "Quality of Work life: What is It?." Slone Management Review 15: 11-12.

Walton, R.E. (1974, June 12). Improving the Quality of Work life. Harvard Business Review.

Huse, E.F. and Cummings, T.G. 1985. Organization Development and Chang. Minnesota, West Publishing.

Bruce, W.M. and J.W. Blackburn. (1992). Balanceing Job Satisfaction & Performance A Guide for Human Resource Professionals. Westport : Quorum Books.

Delamotte, Y. & Takezawa, S. (1984). Quality of Working Life in International Perspective. Geneva: International Labour Office

กนกวรรณ ทองคำ, ศิริภัสสรศรี วงศ์ทองดี. (2561). คุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการกรมราชทัณฑ์ศึกษากรณีเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและทัณฑสถานหญิงกลาง. วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 5. (1), 26-46. สืบค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/kupsrj/article/view/236046/162027>

ฉวีวรรณ เอี่ยมพญา. (2559). บรรยากาศองค์การที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 8. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

ธณัฐพล ชะอุ่ม. (2558). ตัวแบบการบริหารจัดการที่มีผลต่อประสิทธิภาพของเทศบาลตำบลในเขตภาคกลางของประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสยาม).

ธาราวรรณ ชุกกลิ่น. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การและคุณภาพชีวิตการทำงาน:กรณีศึกษาข้าราชการเรือนจำและทัณฑสถาน เขต 2. วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา, 4. (4), 147-180. สืบค้นจาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JIRGS/article/view/229103/155932>.

JIRGS/article/view/229103/155932.

นัทธี จิตสว่าง. (2540). หลักทัณฑวิทยา : หลักการวิเคราะห์ระบบงานราชทัณฑ์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : มูลนิธิพิบูลสงเคราะห์ กรมราชทัณฑ์.

พงษ์อภินันท์ จันกลิ่น. (2565). ความท้าทายในการปฏิบัติงานราชทัณฑ์. วารสารราชทัณฑ์, 70. (1), 15-18.

วิศุทธิณี ศิริสุวรรณพงศ์. (2559). คุณภาพชีวิตการทำงานและประสิทธิผลองค์กรเรือนจำ กลางเขาบิน จังหวัดราชบุรี. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 27. (3), 89-101. สืบค้นจาก <https://journal.oas.psu.ac.th/index.php/asj/article/view/906/917>.

สถานกักกันนครปฐม. (2562). กระแสพระราชดำรัสในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช. สืบค้นจาก <https://www.moj.go.th/view/29855>.